

"והחי יתן אל לבו"

THE REBBETZIN'S PICTURE



(L) THE COVER AND (R) INSIDE PAGES OF THE BOOKLET "IMEINU HAMALKA", INCLUDING THE PICTURE OF THE REBBETZIN, PUBLISHED AT THE CONCLUSION OF THE SHIVA

לכבוד אדמו"ר הגה"ק שליט"א

באתי להעיר אודות שיצא לאור ספר אמנו "המלכה" דשם נדפס תמונה מהרבנית ע"ה
 ולפענ"ד אינו נכון שיהא אחז"ל סנהדרין מ"ה במירי אין יצה"ר שולט אלא במה שענינו
 רואות וגם קי"ל באה"ע סי' כ"א ס"א ואסור להסתכל אף בבגדי צבעונים של אשה
 (ועל הן מביא שו"ע) כמפורסם סק"ג בשם שו"ת הב"ח סי' י"ד דגם בגד אשה שכבר
 מזה עי"ש (ואם לאו) וכן"ד ועכ"פ מדת חסידות להחמיר, גמא זע"ז יאמר דזה
 יתן ה' אלו-פגזיה דאמא (ומה' זוהי סדרת העוסקים ה')
 ואשרי הדור שהגדולים נשמעין לקטנים

החותם בברכת שפחת פוריות שימחה שמו

של עמלק בקרוב ממש אמן

THE REBBE'S HAND-
WRITTEN RESPONSE
(ON THE MARGINS
OF THE SENDER'S
ORIGINAL LETTER):

At the conclusion of the *Shiva*, a group of Bochurim in 770 printed a booklet called "אמנו המלכה" – "Our mother the Queen", which included stories and facts about the Rebbetzin, dedicated in her memory.

They also inserted a picture of the Rebbetzin, and one of the Rabbonim in New York who had chanced upon a copy, wrote a letter to the Rebbe suggesting that perhaps it was inappropriate to publicize a picture of a woman.

Above is the Rebbe's handwritten response (on the margins of the sender's original letter):

באתי להעיר אודות שיצא לאור ספר אמנו "המלכה" [בואי הבחין בהפשטות גם בלא הסתכלות כלל אשר במהדורא אחרת הוסיפו בלי צבעים] דשם נדפס תמונה מהרבנית ע"ה ולפענ"ד אינו נכון דהא [ומצד] מחז"ל סנהדרין מ"ה גמירי אין יצה"ר שולט אלא במה שענינו רואות [ושולל בנוגע לאחרניתא] וגם קי"ל באה"ע סי' כ"א ס"א ואסור [1] להסתכל אף בבגדי [2] צבעונים של אשה [3] שהוא מכירה [ומכלל הן אתה שומע לאו שלילת האיסור כאשר אין ג' הנ"ל, ובפרט - כל הג'] (ועי' באוצר הפוסקים סק"ג בשם שו"ת הב"ח סי' י"ד דגם בגד אשה שכבר מתה עי"ש) ואז"ה"ש [משא"כ] בנ"ד ועכ"פ מדת חסידות להחמיר; [אלא שע"ז יתמעט ב"החי יתן אל לבו] - כנראה במוחש [ואולי זוהי סברת המוסיפים הנ"ל].
 ואשרי הדור שהגדולים נשמעין לקטנים.

In short, the Rebbe's response is:

The picture is not in color, and it's therefore less of an issue. According to the *Gemora* [which the Rov had quoted] it is only an issue if one is familiar with the woman personally, and only if he stares at the picture deeply. But since in our instance, all these three points are not applicable, it's less of an issue.

And even if you will say the appropriate thing would be to stay safe and act more stringent (even if *Halachically* it's not a real problem) – perhaps it is not so, for, without the picture, it's harder to relate to the tragedy and derive the proper lesson from it ("והחי יתן אל לבו"). And this was possibly the intention of the editors of the booklet when including the picture. ■